

鲁迅小说中的知识分子形象

褚太赣

华中师范大学 湖北 武汉 430079

[摘要]鲁迅的小说，从其产生的那一天起，就被赋予了双重内涵，一方面是对传统文化的批判和否定，另一方面则是对中国知识分子自身生存状态的观照。这两种内涵都不是孤立存在的，而是彼此渗透、互相作用的。传统文化批判和否定是针对传统文化中落后、腐朽、落后的东西进行批判和否定，而中国知识分子自身生存状态的观照则是针对中国知识分子自身的生存状态进行观照，即针对他们在传统文化中所处地位和所担负责任进行观照。只有这样，才能真正认识到鲁迅小说中知识分子形象存在的必要性。

[关键词]鲁迅；小说；知识分子形象；传统文化

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1647-9231 (2023)-0063-08 **[收稿日期]** 2023-10-21

一、传统文化中的知识分子

首先，鲁迅小说中的知识分子在传统文化中地位低下，这主要体现在他们作为知识分子的身份上。我们知道，作为知识的代名词，知识分子是一个特殊的群体。它是指那些具有较高文化素养和学术水平，并从事脑力劳动、专门知识和技术工作的人。但从某种意义上说，知识分子并不是一个职业名称，而是一个社会群体。他们除了从事脑力劳动之外，还从事体力劳动；除了从事学术研究之外，还从事政治活动；除了从事专业工作之外，还参与社会活动。显然，从这个角度来看，知识分子是一个比普通劳动者更复杂、更全面的群体。鲁迅小说中的知识分子在传统文化中处于被支配地位。这种支配地位主要表现为以下几个方面：首先，在经济上、政治上处于被支配地位。士大夫是封建等级制度中最严格的一种社会身份，即“士农工商”四民之首。他们以经世济民为己

任，不仅有自己的经济来源和独立人格，而且是社会的精英分子和国家政治权力的代表者。士大夫阶层是中国传统文化中一个特殊的社会群体，其作为一个独立阶层从诞生之日起就与国家政治权力有着密不可分的关系。因此他们是中国传统文化中最具权势和地位的一种人物类型。其次，在学术上处于被支配地位。中国传统文化是一种典型的儒家文化、封建文化和科举制度文化相结合的产物。中国传统文化中有很多关于知识分子和儒家思想的论述和论述。在这些论述和论述中，儒生、读书人成为了中国传统文化中一个特殊阶层。而知识分子作为一个群体在学术上处于被支配地位主要表现为：第一，作为知识载体的士大夫阶层已经演变为一个具有知识垄断性质的社会阶层；第二，中国传统文化中已经形成了一种以儒家思想为主体内容、以科举制度为中心环节的封建文化体系；第三，中国传统文化中已形成了一种

特权阶层。

二、知识分子与传统文化

鲁迅的小说，都是以知识分子为表现对象的，但这种表现方式并非是简单的人物塑造，而是将人物置于特定的历史文化环境中，并对人物进行了深刻的剖析。也就是说，小说中的人物形象不是抽象的存在，而是与当时所处的社会环境、文化背景相联系的。这样就使鲁迅的小说中所塑造的知识分子形象成为具有象征意义和暗示性意义的“象征符号”。

鲁迅在《华盖集》里这样写道：“我以为无论哪一民族，若要生存，非立于永久不变之道德观念之下不可；若其有一日退隐到道德观念之外，而有所谓“自由”、“平等”、“博爱”之类者存在，则虽想生存，亦无从生存矣。因为这一类观念都是建立在个人不自由和社会不平等基础上的。所以所谓自由、平等、博爱，都只是一种人为的理想。”

[1]这里所说的“道德观念”或“道德标准”其实就是指传统文化中所强调并严格要求的“中庸之道”。鲁迅对这一“中庸之道”进行了深刻剖析，认为它是阻碍中国进步、发展与富强的桎梏。鲁迅以鲜明的笔调将一个传统观念与现实社会紧密地联系在一起。这种联系表现在两个方面：一方面，知识分子身上有着传统文化所规定的某种道德标准；另一方面，这种传统道德标准又为知识分子在现实生活中所表现出来的某种不正常行为提供了思想上或心理上的借口。

在《药》中，夏瑜被杀后，华老栓夫妇竟然

毫不在意地说：“不就这样吗？你以为还是从前呢！我现在要杀一个人了！”在《明天》中，祥林嫂被鲁四老爷一家赶出家门后，又回到鲁镇时说：“不是我自己愿意回来，原来是被赶回来了！那时候我还不懂……”祥林嫂在这里对传统文化中“孝”这一道德规范进行了反叛。祥林嫂不仅在日常生活中顺从“孝”这一道德规范，而且也将它当作她在精神上“自立”、“自尊”的力量。

鲁迅笔下的知识分子身上有两种现象是最具典型性和代表性的：一种是既依附于传统文化又被传统文化所毒害；另一种则是在传统文化与现代文化之间徘徊。

中国知识分子作为社会群体中最具代表性和最具影响力的阶层，他们与传统文化之间存在着必然的联系。但是，传统文化中所强调并严格要求的道德标准、伦理原则等却又是与他们所追求和向往的现代化生活方式背道而驰。因此，他们一方面要与传统文化进行顽强抗争、力争维护自身的尊严；另一方面却又不愿彻底放弃传统文化中所推崇和弘扬的那些东西。在这种情况下，知识分子与传统文化之间便形成了一种既对立又统一的复杂关系。这种关系集中体现在鲁迅对知识分子自身生存状态下所产生行为上。

鲁迅对于中国知识分子自身生存状态最真实地展现是在《狂人日记》中。“狂人日记”是一部带有自叙传性质和自传体小说。其中主人公狂人是一个“狂人”。他在日记里回忆了自己从少年时代到“我”在外求学期间所受过的精神压迫和精神摧残。他首先回忆了自己

在三年前被父亲送到乡下去读书时所受到的精神折磨。这种折磨包括两个方面：一是父亲把自己当作一个“病人”，让他像一个病人那样地活着；二是父亲对他进行了种种迫害。这种迫害包括：不准他说话；不让他上学；用各种方法折磨他等等。“我”在这种精神压力下活得很痛苦。这些都反映了“我”内心中那种对父亲、对社会、对传统文化的矛盾心态和深深的不满与无奈之情。

三、对知识分子的改造

鲁迅的小说对知识分子形象的塑造，不仅是为了塑造一个正面的、美好的知识分子形象，更重要的是为了用这些知识分子的光辉形象来激励和感召更多的人。鲁迅小说中塑造了许多具有反抗精神、斗争精神、牺牲精神和牺牲自我精神的知识分子形象，他们或是有文化知识但思想却迂腐的知识分子，

或是有知识有文化却没有良知，或是有良知但却不愿意牺牲自己来拯救别人的知识分子，他们在历史进程中充当了不同角色，但他们都具有同一个特点，即：对中国社会现实与生存状态表现出极大的不满与愤懑，对中国人民的生活现状感到麻木与失望，想要拯救中国人民却不知道该如何做起。他们对中国社会现状有着清醒而深刻的认识和思考，但却找不到解决问题的方法。

参考文献：

[1]唐莉.他们是孤独者--论鲁迅笔下的知识分子形象[J].湖南科技学院学报.2005,(6).DOI:10.3969/j.issn.1673-2219.2005.06.064.

[2]张树霞.鲁迅对知识分子人生道路的探索[J].牡丹江师范学院学报(哲学社会科学版).2000,(4).39-42.

The intellectual image in Lu Xun's novels

Chu taigan

Central China Normal University, Wuhan, Hubei province 430079

Abstract: Lu Xun's novels, from the day of its birth, were endowed with dual connotations, on the one hand is the criticism and negation of traditional culture, on the other hand is a view of the living state of Chinese intellectuals themselves. Neither of these two connotations exist in isolation, but permeate and interact with each other. The criticism and negation of traditional culture is to criticize and deny the backward, decadent and backward things in traditional culture, while the observation of the living state of Chinese intellectuals is to observe the living state of Chinese intellectuals, that is, their position and responsibilities in traditional culture. Only in this way can we truly realize the necessity of the existence of the intellectual image in Lu Xun's novels.

Key words: Lu Xun; novel; intellectual image; traditional culture