

军队院校教学创新团队为战育人创造力转化研究

——从“个人智慧”到“团队涌现”

黄 璜^a, 李海燕^b, 李 岩^a

海军工程大学 a. 核科学技术学院; b. 兵器工程学院 湖北 武汉 430033

[摘要]军队院校教学创新团队是推动军事教育向实战化、创新型转变的核心力量。本研究聚焦由一线教员构成的基层教学创新团队,深入解析其为战育人创造力的独特内涵与生成机制,构建“需求牵引——知识融合——迭代实践——文化支撑”的四维交互模型,诠释团队创造力与个体创造力在军队院校教育教学创新场域中动态协同、螺旋上升的作用激励。研究表明,激发并优化这种创造力交互,是锻造懂打仗、善育人的名师队伍,实现院校教育直通战场的关键路径。

[关键词]军队院校; 教学创新团队; 为战育人; 团队创造力; 个体创造力; 交互模型

[中图分类号] G251 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1893-9338(2026)-0099-48 **[收稿日期]** 2025-12-25

一、引言

在加速向智能化战争形态转型的时代背景下,军事人才培养面临全新挑战。军队院校教育必须更快、更准、更实地响应未来战场需求。传统的以知识传授为核心的院校教育模式,已难以满足未来联合作战对指挥与技术人才复杂性任职能力、快速适应能力及颠覆性创新能力的迫切需求。军队院校的教学改革重心正逐步从宏观的体系设计与制度调整,下沉至微观的课程重构与课堂革命。而驱动这一深层变革的核心行动者与活力源泉,就是活跃在教研一线的教员所组成的教学创新团队,围绕一门新课攻坚、一种战法研究、一项技术融合或一个教学模式创变的集结。他们的实践具有鲜明的“自下而上”特征:创新灵感直接来源于教学相长的困惑、演训一线的反馈、技术前沿的触动以及对未

来战场的忧患。其核心使命高度聚焦“为战育人”。本文旨在集中研究在“为战育人”这一特殊目标导向下,军队院校教学创新团队的创造力具有何种独特内涵?团队创造力与个体创造力之间存在怎样的辩证关系?以此期盼为释放军队院校基层教学活力、锻造卓越创新团队提供依据和镜鉴。

二、军队院校教学创新团队为战育人创造力的涵义

军队院校教学创新团队的“创造力”,并非一般意义上的教学创新或学术发明,而是在“为战育人”这一最高目标和紧迫需求的牵引约束下,所展示出的特殊创新能力。其内涵可以从目标导向、问题属性、成果标准三个维度进行界定,呈现出鲜明的军事教育特色。

(一) 目标导向:以“战场需求”为根本

出发点和最终落脚点

一般教学团队的创造力可能以知识拓展、学术突破或学生综合发展为导向，而军队院校教学创新团队的创造力，其元动力和评价基准始终是“打赢未来战争”。这种导向使得其创造力具有强烈的指向性和实用性，突出体现在以下两个方面：

1. 需求感知的敏锐性。团队创造力并非闭门造车，而是建立在对战场发展变化的持续跟踪与深度解读之上。无论是关注前沿技术、战例案例，深入部队调研，还是联教联训、协同攻关，其目的都是为了精准捕捉“部队需要什么样的人”、“未来战争需要什么新知识、新能力”。如本专业教学团队为备战教学创新大赛，“多次赴部队和军工企业了解人才需求”，正是这种需求感知行为的体现。

2. 价值排序的优先级。在有限时间和资源范围内，教学创新团队的创造力塑造会向最能直接提升战斗力的环节倾斜。例如，在本专业教学团队课堂教学中，优先创新“某装备模拟推演”方法而不是单纯优化理论讲授，因为前者更能锤炼学生的实战应变能力。这种以“对战斗力生成的贡献程度”为标准的价值排序，是军队院校教学创新区别于其他高校和领域创新的核心特征。

（二）问题属性：以“实战能力培养”为核心破解对象

团队创造力生成的主要动力是以未来战场为缩影的那些高度复杂、从满不确定性又没有标准答案的问题。主要体现在以下两个方面：

1. 跨学科融合性。现代作战问题往往横跨多个学科领域，因此团队创造力首先体现在打破学科壁垒，进行知识体系的创造性重组与融合，构建解决复杂问题所需的新认知框架。

2. 动态适应性。战场态势瞬息万变，教学内容与方法必须随之快速迭代。团队创造力体现在建立一种敏捷的“感知——响应”循环机制。例如，建立课程战例案例库，将演训中暴露出的问题，转化成新的案例分析或想定作业。

（三）成果标准：以“教学效能转化”和“战斗力生成”为成效检验

军队院校教学创新团队创造性成果的价值，要集中在“教学”和“实战性”两大特征上，即既要能够转化为可实施的、高效能的教学实践（教学效能转化），也要通过教学培养的学员将其内化的能力转化为部队的实际战斗力（战斗力生成）。

1. 教学效能的实践性。团队创新成果，比如新的教学模式、丰富的教学资源等，必须能在课堂教学中落地生根，通过教学评价证明能显著提升学员分析、决策、协同等关键能力。如本专业教学团队参加的全军院校“联战胜战”教学创新大赛的评价标准，其核心就是考察期教学应用的实效性与推广价值。

2. 战斗力生成的终极性。教学改革与教学创新的最终目的，是让学员在未来任职岗位上能够运用所学知识解决实际作战训练问题。这种反馈链是长期的，但却是对教学创

新团队最直接的价值证明。教学团队成员参与重大演习演训任务、服务部队、开展联教联训等工作均是提升团队为战育人创造力，确保教学创新更精准指向战斗力生成这个终极目标。

军队院校教学创新团队“为战育人”创造力的深刻涵义，是在实战需求牵引下，聚焦破解复杂军事教育问题，并通过教学实践最终服务于部队战斗力提升的、高度组织化的集体创新能力。它应深深根植于军队院校教育的特殊使命中。

三、团队创造力与个体创造力的关系： 辩证统一与共生演进

在军队院校教学创新团队建设过程中，团队创造力与个体创造力并非简单的主从关系或聚合关系，而是构成一种辩证统一、共生演进的复杂生态系统。二者相互依存、相互塑造、并在特定条件下相互转化。

（一）团队创造力对个体创造力：提供“涌现平台”与施加“使命约束”

1. 平台赋能

团队为个体教员提供了单打独斗难以企及的丰富资源。本专业教学创新团队由不同年龄层次、职称级别、所属单位/专业的个体构成，就像一个异质性的知识网络，当个体提出某一创新想法是，能迅速获得来自不同视角的补充、修正与深化。例如，当部队教官提出一个想定，可由院校教员将其转化为可推演的模型，再由军工企业技术专家开发成仿真界面，用于教学实践。团队实现了对个体零散知识的系统性整合和增值。

2. 使命约束

“为战育人”的共同使命像一座灯塔，为个体的创造性活动提供了明确的方向。它促使个体不断追问：“我的这个创新点，对提升学员的实战能力到底有多大用处？”这种约束防止了创造力的发散与迷失。确保个体的聪明才智都汇聚到解决核心问题的轨道上。

（二）个体创造力对团队创造力：构成“智慧源泉”与引入“进化张力”

1. 智慧源泉

任何团队层面的创新，最初都萌芽于某个或某些个体，个体是团队创造力生成的最初思想来源；团队解决复杂问题的能力，依赖于个体在各自领域的深度专业知识，个体在其专业领域的深入专研与创新性应用，是团队能够进行高水平知识融合的前提。没有个体在“点”上的突破，就难有团队在“面”上的创新。

2. 进化张力

当团队思维陷入固定模式或路径依赖时，具有不同背景和思维的个体可以通过提出异议、新观点或替代方案有效打破集体思维定势，营造“认知冲突”。而这种“认知冲突”管理得当，往往能够激发更深入的思考和更优化的解决方案，推动团队创造力升级。

（三）辩证统一：在“为战育人”实践中实现协同共生

在成功的教学创新团队案例中可以看出，团队创造力与个体创造力的管理是一种动态平衡的协同状态。个体创造力在团队提供的平台与约束下的得到激发和聚焦，其成果汇

入团队进程；团队创造力为个体提供了展现价值、获得认可的舞台，并通过集体智慧将个体贡献升华为更具系统性和影响力的创新成果。学校在组织“联战胜战”教学创新大赛选拔赛之前，邀请了去年示范课课程组进行经验传授，可以看出获奖成果是高度一体化的团队作品，但其中每一个精彩的想定环节、每一处巧妙的技术实现、每一版细腻的教学设计，都烙刻着个体的创造力印记。

四、团队创造力与个体创造力的交互模

型构建

为了更清晰地揭示团队创造力与个体创造力在军队院校教学创新团队建设中的动态作用机制，本文构建一个“需求牵引-知识融合-迭代实践-文化支撑”四维交互模型。

（一）模型构建

该模型将教学创新团队的创造力生成看作一个持续运转的“创造引擎”，其核心是团队与个体创造力的交互场，该场域由四个相互管理的维度支撑并驱动。如图 1 所示。

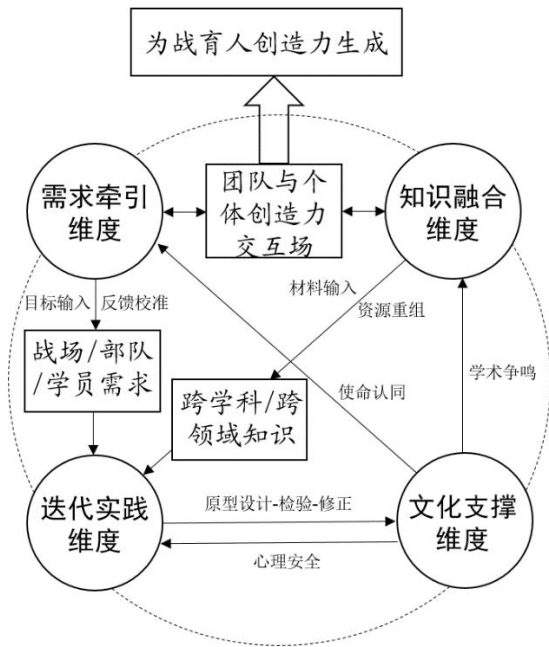


图 1 团队与个体创造力四维交互模型

（二）模型维度诠释

1. 需求牵引维度：交互的“方向盘”与“能量源”。

该维度来源于战场未来形态、部队显示难题、学员能力短板等外部需求，首先激发个体的忧患意识和创造冲动（如“我们必须改变教学”），进而转化为团队共同的创新目标与问题定义。这个过程强制团队与个体必

须将创造力锚定在具体的部队实际问题，而不是抽象理论。在“迭代实践”中产生的教学新方法、新思路，能通过学员表现、部队应用等渠道反馈，将这些反馈再次输入“需求牵引”维度，用以校准或修正、甚至直接颠覆原有的问题认知，进而开展新一轮创造力循环。比如，部队反馈“毕业学员动员力但不会灵活运用”，可能会促使团队将创造力从“原

理讲解创新”转向“装备发生故障等复杂情况处置训练创新”。

2. 知识融合维度：交互的“原料库”与“反应炉”

个体的深度专业知识（军事、技术、教育等）是输入交互场的基本“原料”。团队通过集体研讨、协同设计等互动，促使这些异质性知识发生“化学反应”（连接、碰撞、重组等）。这里需要重点说明的是，融合过程伴随张力。个体需要用他人能理解的方式阐述自己的专研，同时也要保持自身专业的核心优势；团队则需建立有效的沟通机制，促进个体相互理解、批判整合，最终筛选出解决目标问题最有效的知识组合。

3. 迭代实践维度：交互的“炼金场”与“试金石”。

创造力能够从观念转化为现实，必须经过“设计-实施-评估-修改”这一循环过程。这也是团队与个体创造力交互最集中的环节。具体来说，个体的一个创新思考，需要转化为可操作的教案设计、模拟软件功能或考核评价方式等；在试讲、模拟、推演一系列活动中，团队需要实时协作，及时解决出现的问题，个人的创新思考在这个过程中被验证或修正或被放弃。团队最终形成的最佳方案，并非事先规划好的，而是在这种迭代实践的“验证”和“协作”中动态涌现出来的。比如，教学比赛需要多轮试讲磨课，在这个过程中，团队成员会逐步发现优化，找到更为生动的战例案例、更为引人入胜的讲授方法等等。

4. 文化支撑维度：交互的“培养基”与

“调节阀”。

其核心要素是深度的“为战育人”使命认同感，这是军队院校教学创新团队的文化基石，确保交互的方向正确、动力十足。同时，团队鼓励建设性的学术争鸣，基于证据和逻辑的理性辩论是知识深度融合和质量把关的关键。

（三）模型的动态性与螺旋上升

该模型不是线性流程，而是一个螺旋上升的动态系统。四个维度持续互动、彼此影响。比如，迭代实践中发现原有知识融合不足（维度3影响维度2），可能需要重新设计需求定义（维度1）；文化建设又是在无数次成功或失败的交互实践中逐渐形成的（维度3塑造维度4）。可以说，团队与个体创造力的交互，每一轮循环都基于上一轮的成果与反馈，对问题的理解更深一层，解决方案更精进一部，团队协同创造能力也更强一分，最终推动“为战育人”的教学创新向更高水平演进。

五、结束语

军队院校教学创新团队，作为课堂教学与未来战场的“创造性转换器”，其效能发挥的根源在于团队内部所蕴含并得以有效激发的“为战育人”创造力。研究发现，军队院校教学创新团队的创造力是一种目标驱动、问题复杂、实践检验的集体能力，团队与个体创造力之间存在深刻的共生关系，二者通过“发散-汇聚-重构-检验”的实践循环，在“需求牵引-知识融合-迭代实践-文化支撑”四维交互模型中持续演进，最终凝聚成超越个体

简单加总的、高质量的教学创新成果，为强
军事业奠定坚实的人才根基。

博士研究生，研究方向为军队院校课程教学
改革。

作者简介:黄璜(1988-)女,安徽桐城人,

参考文献:

[1]陈典宏,李由之.军营观察|一门军事课程的
“迭代升级”[N].解放军报,2025-10-13.

[2]齐乃新,钟福明.火箭军工程大学:教学推动科
研,科研反哺教学[N].解放军报,2025-02-14.

[3]吕海燕,周立军,张杰,等.创新基础实验教

学体系,促进军事创新人才培养[J].大学教育,
2022.

[4]傅岩,张鹏.军事院校实战化教学改革的团队
协作机制研究[J].高等教育研究学报,2020,43
(4).

Research on the Transformation of Creativity in Military Academy Teaching Innovation
Teams for Combat Training
——From "Individual Wisdom" to "Team Emergence"

Huang Huang^a, Li Haiyan^b, Li Yan^a

Naval University of Engineering a. School of Nuclear Science and Technology;b. School of
Ordnance Engineering,Wuhan, Hubei 430033

Abstract:Teaching innovation teams in military academies serve as the core force driving the transformation of military education toward combat readiness and innovation. This study focuses on frontline instructors forming grassroots teaching innovation teams, conducting an in-depth analysis of their unique creative essence and generation mechanisms in combat-oriented education. A four-dimensional interactive model— "demand-driven motivation → knowledge integration → iterative practice → cultural support" —is constructed to elucidate the dynamic synergy and spiral progression between team creativity and individual creativity within military academy educational innovation ecosystems. The research demonstrates that stimulating and optimizing this creative interaction constitutes a critical pathway for cultivating battle-savvy educators and achieving direct educational battlefield integration.

Keywords:Military academies; Teaching innovation teams; Combat-oriented education; Team creativity; Individual creativity; Interaction model