

高校思政课“学思结合”的实践探索

邹珍妮

成都信息工程大学 四川 成都 610225

[摘要]思想政治理论课作为立德树人关键课程，应随着形势发展，有效回应时代之问。在此背景下，高校思政课中的“学”与“思”难以紧密结合。在高校思政课的语境下，“学思结合”的涵义不仅是指在内容上与时代相结合，也包括教育过程当中，学生不仅被动倾听，更要主动思考。在具体的高校思政课实践中，教学理念、教学内容、教学方法以及考评机制方面都存在着推进“学思结合”的现实挑战，高校思政课要深化“学思结合”就应在以上几个方面进行思政教学实践探索，真正实现“学思结合”。

[关键词]高校思政课；“学思结合”；实践探索

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1893-9325(2026)-0073-62 **[收稿日期]** 2026-02-02

一、引言

当下部分高校思政课的课堂“教”与“学”的关系存在“两张皮”的现象。从目前查到的资料来看，相关研究分为两部分，一部分是专注于在学思结合的内涵或起源部分，比如详述孔子“学思结合”教育思想对高校思想政治理论课教学实践的启示，为“优秀传统文化走进高校思想政治课堂”作有益的探索。^[1]另一部分主要将学思结合应用于其他课程，比如有教师应对当前的“学思结合”教育背景进行了深入分析。^[2]总体来看，鲜少有研究将学思结合同高校思政课程有机结合起来。

实际上，思政课语境下的“学思结合”，并非“学习”与“思考”行为的简单加法，而是紧密相关的过程。本文力图探索思政课中“学思结合”的理论内涵并阐明当前高校思政课中难以实现真正“学思结合”的原因，

从而讨论有效的应对路径。

二、思政课中的“学思结合”的涵义

思政课中倡导的“学思结合”深植于我国优秀教育思想传统，而新时代的思政课正赋予其新的内涵。儒家代表孔子曾提出“学而不思则罔，思而不学则殆”，论述了学与思之间的不可偏废的紧密联系。后世朱熹倡导的“熟读精思”以及王阳明主张的“知行合一”都在不同角度对学与思的关系做了解读。这些优秀的传统智慧为现代思政课的学思结合提供了丰厚的文化土壤。在现代教学实践中，其他课程也有探索“学思结合”的应用，例如在小学语文教育中，就有教师从“学为中心”出发，构建“学思结合”的课堂。^[3]

高校思政课教学需要引导学生运用马克思主义立场、观点、方法去认识世界、改造世界，“学思结合”则是其中应有之义，更是马克思主义认识论在思政课教学实践中的具

体呈现。思政课不仅仅是一般意义上的知识传授课程，其根本任务在于“立德树人”，如果在教学过程中少了学生的深度思考与价值内化，那么教学内容就难以入脑入心。总之，学思结合理念要强调学习与思考的有机统一，要求学生在获取知识的同时进行深入思考。^[4]

基于以上探讨，我们可以从两个方面对“学思结合”内涵进行解析。一是内容维度。思政课的理论知识应与现实情况相结合。不仅要学课堂知识，也要善于利用理论武器回应鲜活的时代课题；二是过程维度。学生不仅要在课堂上认真倾听和学习，更要主动探索，完成被动接受和主动探究的融合。

三、当前高校思政课推进“学思结合”的现实挑战

第一，在教学理念方面仍然存在“重知轻思”的情况。部分教师仍然没有从传统的以知识传授为中心转向以价值内化和能力培养并重。在教学实践中，特别是对于文科基础薄弱的理工科学生，部分教师仍然偏向结论性知识体系灌输，而且更加重视知识点的准确率，对于有挑战性的问题或是激发学生的批判性思考方面则显得比较薄弱。在这种情况下，学生思考的空间和时间大幅缩小，价值难以内化。

第二，在教学内容方面现实素材较少。在具体教学实践中，抽象的理论阐述、结论性的表述相对较多，但鲜活的案例支撑以及争议性的问题设计仍然较少或者是被忽视。虽然近年很多教师已经注意到这个问题，但

在具体教学实践中，仍然难以切实、高效地回答学生内心的真实疑问，也难以引导学生深度思考新时代下的社会现实问题，达到价值内化的目标。

第三，在教学方法方面互动探究的深度仍然不够。在具体的思政课教学实践中，大部分教师更愿意多用讲授法，案例教学、研讨辩论、情景模拟等有助于激发思考的方法虽越来越普及，但有时流于形式。比如，课堂讨论环节可能缺乏精心设计的问题引导，导致讨论浅表化。大班授课也使得互动交流的效果大打折扣。此外，虽然在线平台已被广泛使用，但其功能较为局限，比如仅限于视频观看、在线做题等，技术工具与“学思结合”教学设计的深度融合不足。

第四，在考评机制上评价导向仍然偏重记忆，缺失思维过程关注。目前高校思政课的考核方式难以关注到“学思结合”的过程。比如期末考试多以闭卷笔试为主，题型侧重于对基本概念的记忆，比如名词解释等，而对材料分析、社会现实问题解决方案设计等需要思维能力的题目，其分值比重常常不够，且评分标准难以体现对学生思维和价值判断能力的考察。过程性考核（如课堂表现）的权重虽在增加，但部分教师的评价常常以“发言数量”等可量化的标准来考核，而不是“思维质量”来衡量。

从上述分析中可见，目前高校思政课推进“学思结合”所面临的挑战，是教学理念、内容设计、方法模式、评价体系等多个因素造成的问题。因此，应在教学实践上做一个

系统性的改革，保障“学思结合”的教学体系。

四、高校思政课深化“学思结合”的路径探索

第一，改革教学理念，教师角色应从“知识传授者”转变到“思维引导者”。倡导教师确立“以学生为中心”的教学观。一方面，加强对教师，特别是理工科背景班级任课教师的培训，使其深刻理解“学思结合”对于价值内化、能力培养的关键作用，掌握针对不同学科背景学生设计思辨环节的策略。另一方面，鼓励教师将教学重心从讲授知识点到设计具有挑战性的学生感兴趣的问题，成为学生思想的引领者。

第二，修订教学内容，力图增强问题意识。教学内容不应该仅仅是教材上的理论知识，而应该与反映新时代国情、社情、民情的鲜活案例相融合。教师应尽量将部分具有讨论空间、能引发认知冲突的争议性事件或前沿议题与教学内容有机结合。另外，教师也可以围绕学生关心的现实困惑或知识上的难点，深度设计“问题链”教学模块，引导学生从具体问题中实现从认知到认同的转化，真正入脑入心。

第三，创新教学方法，增强师生互动以及与技术的融合。针对大班互动效果较差的问题，需要技术深度赋能教学方法。一是可以推广“大班授课、小班研讨”相结合的模式，在小班研讨中设计相对复杂或具争议性的问题，推动情景剧演绎、辩论等方式，并对教师进行相关的培训。二是深化信息技术

与教学的融合，比如可以把大数据、云计算、虚拟现实技术、慕课、移动 APP、虚拟社区、微电影等信息技术“融入”思政课教学改革全过程之中，创新教学形式，进一步实现教育系统的结构性变革，使教学更有针对性、学习更具高效性，从而发挥教师“教”的主观能动性和学生“学”的自主能动性。^[5]

第四，改革考评机制，重视过程性思维考核。考评机制是整个课程的指挥棒，需要强化其对思维的考察。一是优化期末考试题的结构，增加材料分析、方案设计等综合性、开放性题目的分值比重，评分标准也应注意考察学生论证过程中的逻辑性、价值观和立场等，而非只看结论。二是完善过程性考核，对课堂发言、研讨报告、读书笔记等活动的评价，不应仅仅只看数量，而是更加重视质量，比如有无问题意识、反思深度等等。三是探索引入学生自评、互评的评价方式，全方位鼓励学生的思维成长。

五、总结

新时代背景下，高校思政课应该发挥思想上的引领作用，真正落实立德树人根本任务。值得注意的是，在高校思政课中，存在一定程度上学思分离的问题，学与思结合得并不紧密。通过分析，高校思政课中的“学思结合”内涵包括内容和过程两个方面。在具体的思政课实践中，从教学理念、教学内容、教学方法和考评机制上都存在阻碍“学思结合”的挑战，因此，推进“学思结合”是一项涉及理念、内容、方法与评价的系统工程，不可能一蹴而就。它要求教师改革教

学理念、修订教学内容、创新教学方法以及改革考评机制。总体而言，应构建起一个鼓励思考的教学生态，促使“学思结合”真正落地生根，使思政课肩负起立德树人的关键使命。

基金项目：成都信息工程大学 2025 年本

科教育教学研究与改革项目暨本科教学工程项目（项目编号：JYJG2025034）。

作者简介：邹珍妮（1991-）女，汉族，四川乐山人，成都信息工程大学马克思主义学院讲师，博士，研究方向：马克思主义理论。

参考文献：

[1]谢艳霜. 孔子学思结合教育思想对思想政治课教学的启示[J]. 广州番禺职业技术学院学报, 2009, 8 (04):4-7.

[2]王连华. 新课标背景下初中英语“学思结合”的实践[J]. 天津教育, 2025, (11):99-101.

[3]郭昶, 方芳. “学思结合”课堂的构建逻辑和实践

路径[J]. 教学月刊小学版(语文), 2025, (10):46-48.

[4]史聪慧. 学思结合理念下的小学英语课堂教学探究[N]. 科学导报, 2025-10-17(B04).

[5]钟俊平. 智媒时代信息技术与高校思政课教学深度融合对策研究[J]. 产业与科技论坛, 2024, 23(19):181-183.

Practical Exploration of the Integration of Learning and Thinking in Ideological and Political Courses in Colleges and Universities

Zou Zhenni

Chengdu University of Information Technology , Sichuan Chengdu 610225

Abstract: Ideological and political theory courses are key courses for fostering virtue and nurturing talent.It should respond effectively to the questions of the times as the situation evolves.Against this backdrop, it is difficult to closely integrate "learning" and "thinking" in ideological and political courses in colleges and universities.In the context of ideological and political courses in colleges and universities, the meaning of "integrating learning and thinking" not only refers to the combination of content with the times, but also includes that in the educational process, students should not only passively listen but also actively think.In the specific practice of ideological and political courses in colleges and universities, there are practical challenges in promoting the integration of learning and thinking in terms of teaching concepts, teaching contents, teaching methods and assessment mechanisms.To deepen the integration of learning and thinking in ideological and political courses in colleges and universities, practical explorations of ideological and political teaching should be carried out in the above-mentioned aspects to truly achieve the integration of learning and thinking.

Keywords: Ideological and Political Courses in Universities; "Integration of Learning and Reflection"; Practical Exploration